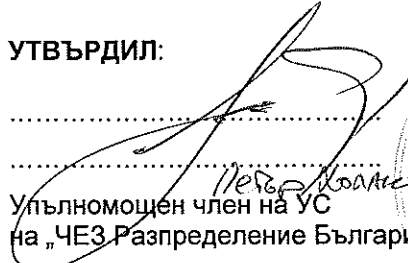
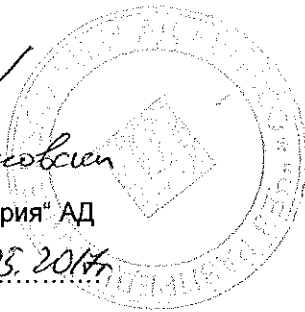


УТВЪРДИЛ:


Упълномощен член на УС
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 25.05.2017



ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел. съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, регион София и София област, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV”, реф. № PPS 16-119, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPS 16-119-1/31.01.2017 г.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 31.01.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 03.02.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2017-0014. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 04.02.2017 год. под № 2017/S 025–044467. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани в профила на купувача на 03.02.2017 г., а документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 04.02.2017 г. в самостоятелен раздел с № 54947.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD- 1256/10.03.2017 год. и Заповед № CD-ORD CD-ORD-1256 (1)/10.05.2017 г. (за удължаване на срока за приключване работата на комисията) на Томаш Пеца – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член): 1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Любомир Керемидарски – ръководител група „Оперативно обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Емилиян Иванов – експерт Инвеститорски Контрол, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Атанас Танев – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Нинко Янев – ръководител група „Експлоатационно обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Анелия Апостолова – експерт Инвеститорски Контрол, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията настъпиха следните промени в състава ѝ:

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на комисията, Любомир Керемидарски (определен за основен член на комисията) е заменен от определения с цитираната по-горе заповед резервен член Анелия Апостолова. Замяната е извършена на 22.03.2017 г. До приключване на работата на комисията в нейния състав остана резервният член Анелия Апостолова.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на протоколите, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 09.03.2017 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2365/ 08.03.2017 г., в 13:48 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет. 4, тел.: 02/ 807 26 00; факс: 02/ 971 95 96, електронна поща: office@sweco.bg.

2. Вх. № CD-DOC-2371/ 08.03.2017 г., в 14:53 часа „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ № 98А, тел./факс: 02/ 953 35 67, факс: 02/ 905 88 10, електронна поща: ppm@ppm.bg.

3. Вх. № CD-DOC-2384/ 09.03.2017 г., в 09:57 часа - „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1616, ул. „Владимир Димитров - Майстора“ № 2, втори адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Христо Белчев“ № 11, вх. 1, ет. 4, тел./факс: 02/ 980 21 44, мобилен тел.: 0888/327 696 електронна поща: ivals@abv.bg.

4. Вх. № CD-DOC-2385/ 09.03.2017 г., в 09:58 часа – „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Генерал Столетов“ № 4, тел.: 0878 782264; факс: 064/ 929 853, електронна поща: denism@abv.bg.

5. Вх. № CD-DOC-2433/ 09.03.2017 г., в 15:31 часа – „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел.: 0896/760 288, 0894/430 350 електронна поща: nd.engine@gmail.com.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание Заповед № CD-ORD-1256/10.03.2017 год. на Томаш Пецка – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, комисията започна работа в 14:00 часа на 10.03.2017 г., след получаване на списъка с участниците и опаковките с техните оферти, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП – Приложение №1 към настоящия доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците не присъстваха външни лица.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Действията от работата на комисията от заседанието на 10.03.2017 год. са изложени в протокол представляващ – Приложение № 2 към настоящия доклад.

На закрити заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП изиска, с писмо изх. № СВ-ДОС-1780/04.04.2017 год., от участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД да представи информация относно всички задължени по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП лица, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат. В указания в писмото срок, участникът е представил запечатан плик, входира под № CD-ДОС-3523/05.04.2017 год. Въз основа на представената информация комисията установи, че документите в офертата, отнасящи се до участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД са подписани от съответните задължени по ЗОП лица.

Констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените документи от участниците, са отразени в Протокол изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, подписан на 19.04.2017 год. и представляващ – Приложение № 3 към настоящия доклад.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът (Приложение № 2) с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-2031/19.04.2017 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 19.04.2017 г. Протоколът е изпратен на посочените от участниците факсове. Тъй като при участниците „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД и „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД е установен проблем с получаването по факс, а участникът „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД не е посочил такъв в офертата си, протоколът е изпратен по куриер на тези трима участници на адреса, посочен в офертите им. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения, протоколът с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД и „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД на 19.04.2017 г., а видно от обратните разписки, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД и „Н. Д. ЕНДЖИН“ ООД на 20.04.2017 г.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 28.04.2017 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори получените запечатани пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 28.04.2017 год. са изложени в протокол представляващ – Приложение № 4 към настоящия доклад.

VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения участниците: „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ“ ЕООД и „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Участникът „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД, който комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

Участникът не се е възползвал от предоставената му възможност и в определения срок от 5 работни дни от получаване на протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП не е представил документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, с които да отстрани констатираните несъответствия и липсваща информация относно съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставените от Възложителя, а именно:

1. В част IV, раздел В, точка 6 от представения в офертата ЕЕДОП, участникът не е посочил, че разполага с лице притежаващо правоспособност, съгласно условията и реда на глава втора от ЗКИР, за извършване на дейности по геодезия, картография и кадастър, вписано в регистъра на правоспособните лица към Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), а за лицата

на граждански договор, представляващи трети лица по смисъла на ЗОП, участникът не е представил отделни ЕЕДОП-и;

2. Представеният в офертата ЕЕДОП не е подписан от задължените по ЗОП лица.

Въз основа на изложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП във връзка с чл. 67, ал. 1, чл. 67, ал. 2 и чл. 54, ал. 1 т. 5, буква „б“ от ЗОП и чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „Н. Д. ЕНДЖИН“ ООД.

VII. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Съобщението за отваряне на ценовите предложения на участниците, със съдържание съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, е публикувано в профила на купувача на 02.05.2017 г.

На 09.05.2017 год., от 14:00 часа, на публично заседание, комисията отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, по реда на постъпване на офертите в деловодството и оповести съдържащите се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ документи и общата стойност на всяко ценово предложение.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците не присъстваха външни лица.

Общите стойности на ценовите предложения на участниците, които комисията оповести на публичното заседание са, както следва:

1. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД – 373 537,50 лева без ДДС.
2. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – 63 236,25 лева без ДДС.
3. „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД – 73 395,00 лева без ДДС.
4. „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД – 61 950,00 лева без ДДС.

Комисията продължи работата си като провери представените от участниците Ценови предложения и приложените към тях Количествено-стойностни сметки и установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложените към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки. Комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че предложенията на „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД и „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД са по-благоприятни с повече от 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писма изх. №№ СВ-ДОС-2384/ 09.05.2017 г., СВ-ДОС-2385/ 09.05.2017 г. и СВ-ДОС-2386/ 09.05.2017 г. комисията изиска от участниците „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД и „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение. В горесцитираните писма са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начина за представянето им.

Писмата са изпратени на посочените от участниците факсове. При участника „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД е установен проблем с получаването по факс и писмото е изпратено по куриер на този участник на адреса, посочен в офертата му.

Видно от автоматично генерираните факс-известия за доставка участниците „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД са получили искането за обосновка на 09.05.2017 г. Тъй като 5-дневният срок изтича в nepřисъствен ден (14.05.2017 г.), то срокът за представянето на обосновка за участниците по предходното изречение е до 16:30 часа на 15.05.2017 г. (първият следващ присъствен ден). Видно от обратната разписка, писмото е получено от „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД на 10.05.2017 г. и следователно срокът за представянето на обосновка е до 16:30 часа на 15.05.2017 г.

На 16.05.2017 г., след изтичане на срока за получаване на обосновки по чл. 72 от ЗОП, комисията се събра на заседание със задача да ги разгледа и обсъди.

Комисията констатира, че в срока - до 16:30 часа на 15.05.2017 г., в деловодството на Възложителя са постъпили запечатани пликове от следните участници:

1. „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – вх. № CD-DOC- 4907/11.05.2017 г. 15:55 ч.;
2. „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД – вх. № CD-DOC- 4924/12.05.2017 г. 09:37 ч.;
3. „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД – вх. № CD-DOC- 5012/15.05.2017 г. 14:43 ч.

При отварянето на пликовете трима от членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в тях. Комисията разгледа и обсъди постъпилите писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения на участниците.

А) По отношение на обосновката на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, комисията констатира следното:

Участникът обосновава предложената от него цена със следните обективни обстоятелства: реалистична оценка на обема на работата и реалистично остойностяване, дългогодишен опит при изготвяне на идейни, технически и работни проекти във всички приложни полета на ЗУТ; наличие на база данни от одобрени и финансирани технически и работни проекти; наличие на експерт-проектанти, притежаващи професионален опит в областта на инвестиционното проектиране, включително от енергийната инфраструктура; наличие на технически и материални средства (разполага с два броя офиси на територията на гр. София), автомобили и голям брой лицензирани софтуерни продукта, както и собствена система за управление на проектния цикъл и специфична фирмена база данни, чрез които се ускоряват обследванията, проучванията, събирането на информация, заснеманията, изчисленията, анализа и изготвянето на проектните документации. Също така участникът посочва, че използва стажанти по стажантските програми с различни университети, които покриват разходите за труд на младшите проектантите и не носят преки разходи за труд за участника, което благоприятства намаляване на разходите и себестойността на продукта.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по изготвяне на цялостна проектна документация, които са пряко свързани с човешкия ресурс и материалната обезпеченост. Изпълнението на проектирането и консултантските дейности по проектирането зависят от квалификацията и опита на проектантите и от техническата им обезпеченост – техника, оборудване, програмни продукти. Тези два компонента - човешкия и техническия, определят ефективността и стойността на изпълнението и имат пряко отношение към формирането на предложените цени и реално влияят в посока на постигане на икономичност при определянето им. От значение е и придобития опит на експерт-проектантите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на дейностите, тъй като това влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, организацията на работния процес и контрола на качеството, като оптимизира разходите за труд, времето за изпълнение на поръчката, както и самия процес по изготвяне на проектна документация. Дългогодишният опит при изготвянето на проекти, наличието на собствена база данни и интегрираният подход при изготвяне на подобни проекти водят до намаляване на времето при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатия фирмен опит, използването на програмни продукти и типизирани решения в процеса на изготвяне на одобрени и финансирани технически и работни проекти и използването на стажанти води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвения продукт. Тези обстоятелства водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изготвяне на инвестиционен проект и представляват благоприятно условие, което предполага по-ниската предложена цена.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

Б) По отношение на обосновката на участника „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД, комисията констатира следното:

Участникът обосновава предложената от него цена със следните обективни обстоятелства: наличие на проектантски екип с висока професионална квалификация и дългогодишен опит при изготвяне и съгласуване на проекти; техническата обезпеченост – техника, оборудване и лицензирани програмни продукти. Участникът изтъква също и създадената добра организация и планиране при изпълнение на поръчки с подобен предмет, чрез които оптимизира и съкращава човекочасовете и времетраенето на процеса, необходим за изпълнението на поръчката. Другите обстоятелства, съдържащи се в обосновката са наличие на внедрена система за качество EN ISO 9001:2008 с обхват инвестиционно проектиране,

което води до оптимизиране на работата и рискът от получаване на случайни и системни грешки се свежда до минимум.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по изготвяне на цялостна проектна документация, които са пряко свързани с човешкия ресурс и материалната обезпеченост. Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит, техническата обезпеченост и наличието внедрена система за качество EN ISO 9001:2008 води до намаляване на времето, необходимо за вземане на правилни технически решения при изготвянето на проектите, което в комбинация със създадената добра организация и планиране при изпълнението на поръчката води до намаляване на разходите на дружеството, което влияе в значителна степен при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

В) По отношение на обосновката на участника „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД комисията констатира следното:

Участникът обосновава предложената от него цена със следните обективни обстоятелства: дългогодишен опит при проектиране на подобни обекти, вследствие на което има създадена голяма база от данни, необходими при изготвяне проекти; използване на собствен интегриран подход при изготвяне на проектите; използване на подробен анализ при ценообразуването, изготвен на базата на фирмения опит и натрупаната през годините статистика при изработване на подобни проекти; използване на програмни продукти собствена разработка, съкращаващи времето за работа; използване на типизирани схемни решения и детайли по различните части от целият проект.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Тези обстоятелства са свързани с икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по изготвяне на цялостна проектна документация, които са пряко свързани с човешкия ресурс и материалната обезпеченост. Комисията счита, че соченият от участника дългогодишен опит при изготвянето на подобни проекти, наличието на собствена база данни, както и използването на интегриран подход при изготвяне на подобни проекти води до намаляване на времето, необходимо за вземане на правилни технически решения при изготвянето на проектите, което в комбинация с богатия фирмен опит, използването на програмни продукти собствена разработка, използване на типизирани схемни решения и детайли по различните части от целия проект води до икономичност при определянето на предлаганата цена, тъй като намалява себестойността на изготвеният продукт.

С оглед изложените по-горе мотиви, комисията счита, че изложените в писмената обосновка обстоятелства са обективни и достатъчни, за да обосноват предлагане на цена по-ниска от средната цена на останалите участници и приема писмената обосновка на участника „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране, както следва:

1 ^{во} място – „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД	– 61 950,00 лева без ДДС.
2 ^{ро} място – „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	– 63 236,25 лева без ДДС.
3 ^{то} място – „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД	– 73 395,00 лева без ДДС.
4 ^{то} място – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	– 373 537,50 лева без ДДС.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение за определяне на участника, класиран на първо място за изпълнител на обществената поръчка.

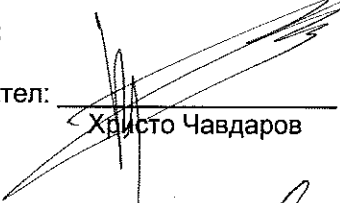
ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

1. Приложение № 1 - Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с участниците и подадените от тях оферти за участие;
2. Приложение № 2 - Протокол на комисията от 10.03.2017г.;
3. Приложение № 3 - Протокол на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;
4. Приложение № 4 - Протокол на комисията от 28.04.2017 г.

Настоящият доклад е съставен на 18.05.2017 г. от назначената комисия за провеждане на процедурата и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:


Комисия:

Председател:



Христо Чавдаров

Членове:


1.


Анна Икономова


2.


Мария Иванова

3.


Аделия Апостолова

4.


Емилиян Иванов

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: Няма.

ПРОТОКОЛ

По чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с участниците и подадените от тях оферти (запечатани непрозрачни опаковки) за участие в открита процедура с реф. № PPS 16-119 и предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел. съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, регион София и София област, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV”, получени до 16:30 часа на 09.03.2017 г.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD DOC- 2365	08.03.2017 13:48	оферта	СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ АД
2	CD DOC- 2371	08.03.2017 14:53	оферта	ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД
3	CD DOC- 2384	09.03.2017 09:57	оферта	ИВАЛС ДРЕНСКИ ЕООД
4	CD DOC- 2385	09.03.2017 09:58	оферта	ДММ ДИЗАЙН ЕООД
5	CD DOC- 2433	09.03.2017 15:31	оферта	Н.Д. ЕНДЖИН ООД

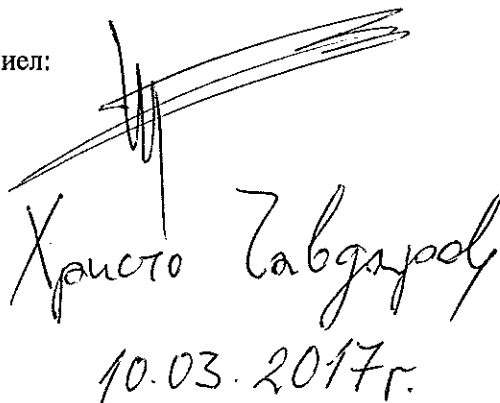
Предал:



Р.Георгиева

10 -03- 2017

Приел:



Христо Заваздов
10.03.2017г.

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за открита процедура с реф. № PPS 16-119 и предмет „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел. съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, регион София и София област, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV “

В изпълнение на Заповед № CD-ORD- 1256/10.03.2017 год. на Томаш Пецка – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54. ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчи (ППЗОП) комисия в състав:

Председател (и член): 1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Любомир Керемидарски – ръководител група „Оперативно обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Емилиян Иванов – експерт Инвеститорски Контрол, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Атанас Танев – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Нинко Янев – ръководител група „Експлоатационно обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Анелия Апостолова – експерт Инвеститорски Контрол, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

се събра на 10.03.2017 г. в 14:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 16-119, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Христо Чавдаров, Анна Икономова, Мария Иванова, Любомир Керемидарски и Емилиян Иванов, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 10.03.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците не присъстваха външни лица.

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 09.03.2017 г. в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2365/ 08.03.2017 г., в 13:48 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет. 4, тел.: 02/ 807 26 00; факс: 02/ 971 95 96, електронна поща: office@sweco.bg.
2. Вх. № CD-DOC-2371/ 08.03.2017 г., в 14:53 часа „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ № 98А, тел./факс: 02/ 953 35 67, факс: 02/ 905 88 10, електронна поща: ppm@ppm.bg.
3. Вх. № CD-DOC-2384/ 09.03.2017 г., в 09:57 часа - „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1616, ул. „Владимир Димитров - Майстора“ № 2, тел./факс: 02/ 980 21 44, моб: 0888/327 696 електронна поща: ivals@abv.bg.

4. Вх. № CD-DOC-2385/ 09.03.2017 г., в 09:58 часа – „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Генерал Столетов“ № 4, тел.: 0878 782264; факс: 064/ 929 853, електронна поща: denism@abv.bg.

5. Вх. № CD-DOC-2433/ 09.03.2017 г., в 15:31 часа – „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел.: 0896/760 288, 0894/430 350 електронна поща: nd.engine@gmail.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

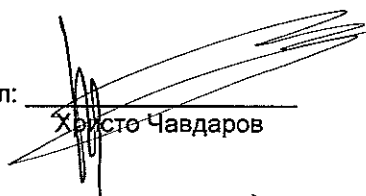
При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Комисия:

Председател:

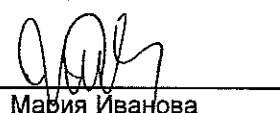

Христо Чавдаров

Членове:

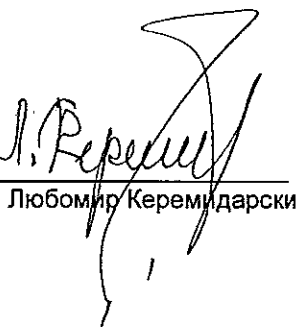
1.


Анна Икономова

2.


Мария Иванова

3.


Любомир Керемидарски

4.


Емилиян Иванов

ПРОТОКОЛ

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-119 и предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел. съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, регион София и София област, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV”

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1256/10.03.2017 год. на Томаш Пецка – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 16-119-1 от 31.01.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел. съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, регион София и София област, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV”, реф. № PPS 16-119.

На основание чл. 37 от ЗОП, решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 31.01.2017 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени на 03.02.2017 г. в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2017-0014. Във връзка с чл. 20, ал. 1 от ППЗОП обявлението е изпратено до Службата за публикации на ЕС чрез услугата „Електронен подател“ на АОП и е публикувано в Официалния вестник на ЕС на 04.02.2017 год. под № 2017/S 025–044467. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани в профила на купувача на 03.02.2017 г., а документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 04.02.2017 г. в самостоятелен раздел с № 54947.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-1256/10.03.2017 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член): 1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мария Иванова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Любомир Керемидарски – ръководител група „Оперативно обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Емилиян Иванов – експерт Инвеститорски Контрол, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Атанас Танев – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Нинко Янев – ръководител група „Експлоатационно обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Анелия Апостолова – експерт Инвеститорски Контрол, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа този протокол на 19.04.2017 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-1256/10.03.2017 год., комисия в състав: Христо Чавдаров, Анна Икономова, Мария Иванова, Любомир Керемидарски и Емилиян Иванов, започна работа в 14:00 часа на 10.03.2017 г., след получаване от деловодството на Възложителя на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците не присъстваха външни лица.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 09.03.2017 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 5 (пет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2365/ 08.03.2017 г., в 13:48 часа – „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1574, бул. „Шипченски проход“ № 65, ет. 4, тел.: 02/ 807 26 00; факс: 02/ 971 95 96, електронна поща: office@sweco.bg.

2. Вх. № CD-DOC-2371/ 08.03.2017 г., в 14:53 часа „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Княз Борис I“ № 98А, тел./факс: 02/ 953 35 67, факс: 02/ 905 88 10, електронна поща: ppm@ppm.bg.

3. Вх. № CD-DOC-2384/ 09.03.2017 г., в 09:57 часа - „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1616, ул. „Владимир Димитров - Майстора“ № 2, тел./факс: 02/ 980 21 44, моб: 0888/327 696 електронна поща: ivals@abv.bg.

4. Вх. № CD-DOC-2385/ 09.03.2017 г., в 09:58 часа – „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Генерал Столетов“ № 4, тел.: 0878 782264; факс: 064/ 929 853, електронна поща: denism@abv.bg.

5. Вх. № CD-DOC-2433/ 09.03.2017 г., в 15:31 часа – „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Ленински проспект“ № 1, ет. 3, тел.: 0896/760 288, 0894/430 350 електронна поща: nd.engine@gmail.com.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание член 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на гореписаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си и разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В работата на комисията на 22.03.2017 г., поради обективна невъзможност за изпълнение на задълженията си, на мястото на Любомир Керемидарски (определен за основен член на комисията) се включи Анелия Апостолова (определена за резервен член на комисията), която преди да започне своята работа в състава на комисия, се запозна с протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представеният 1 бр. ЕЕДОП се установява, че участникът „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД:

Участникът е представил 7 (седем) броя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) (един за участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и по един за третите лица по смисъла на ЗОП), в които са констатирани следните непълноти и несъответствия:

2.1.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от представляващите „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД:

2.1.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

2.1.2.) В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ неправилно е даден отговор „Не“. Видно от информацията, попълнена в Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП и представените отделни попълнени и подписани 6 броя ЕЕДОП от следните трети лица - Мая Тодорова Славова-Минкова, Зорница Александрова Райчева, Владимир Николаев Николов, Асен Страшимиров, Мария Евгениева Абаджиева и Веселин Георгиев Ганев, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, се позовава на професионалната компетентност на тези трети лица (други субекти), за да изпълни поставения критерий за подбор, а именно наличие на персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

2.1.3.) В част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване, поле 1 е маркиран отговор „Не“, като в този случай следва да не се попълва поле 2. В поле 2 с текст „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ отново е маркиран отговор „Не“. Доколкото този текст е допълващ на основното декларирано обстоятелство относно приложимостта на специфичните национални основания за изключване, е налице противоречие между двете декларирани обстоятелства, което следва да бъде отстранено.

2.2.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Мая Тодорова Славова-Минкова като трето лице:

2.2.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

2.2.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

2.2.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

2.3.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от Зорница Александрова Райчева като трето лице:

2.3.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

2.3.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

2.3.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

2.4.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Владимир Николаев Николов** като трето лице:

2.4.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

2.4.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

2.4.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

2.5.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Асен Страшимиров** като трето лице:

2.5.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

2.5.2.) Част II, раздел А, Обособени позиции е попълнено „Да“, като в следващото поле е изписан и предмет на обособена позиция. Обществената поръчка не е разделена на обособени позиции.

2.5.3.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

2.5.4.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

2.6.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Мария Евгениева Абаджиева** като трето лице:

2.6.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

2.6.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

2.6.3.) Не е попълнена част VI: Заключителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

2.7.) В ЕЕДОП, попълнен и подписан от **Веселин Георгиев Ганев** като трето лице:

2.7.1.) В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнен номер на обявлението в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

2.7.2.) Част III, раздел Г, Специфични национални основания за изключване не е попълнен и е добавен отговор „НЕПРИЛОЖИМО“.

Специфичните национални основания за изключване са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие и те се отнасят както за участниците в обществената поръчка, така и за третите лица, на които се позовават участниците за доказване на съответствието с техническите способности и професионална компетентност.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то в първото поле следва да бъде маркиран отговор „Не“.

2.7.3.) Не е попълнена част VI: Заклучителни положения, а именно, че лицето дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

С оглед гореизложеното участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД следва да представи нови ЕЕДОП за: „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД и за третите лица с попълнена посочената по-горе липсваща информация и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който не са налице липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представеният 1 бр. ЕЕДОП се установява, че участникът „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД отговаря на изискванията на възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

4.1. В част III, раздел Г, Специфичните национални основания за изключване, които са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие, участникът подробно ги е описал и е декларирал, че не се прилагат спрямо него, но в същото поле е маркиран отговор „Да“. Налице е противоречие между декларираните обстоятелства и маркирания отговор.

В случай, че спрямо лицето не се прилагат посочените в документацията за участие специфични национални основания за изключване, то следва да бъде маркиран отговор „Не“, като не е необходимо да се изписват основанията.

4.2. В част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП участникът не е посочил лице, притежаващо удостоверение за пълна проектанска правоспособност (ППП) по част „Пътна“, вписано в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП).

4.3. В част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП участникът не е посочил лице, притежаващо удостоверение за пълна проектанска правоспособност (ППП) по част „Отопление, вентилация и климатизация“, а е посочено лице по част „Енергийна ефективност“, вписано в регистъра на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП).

С оглед описаните по-горе непълноти и несъответствия в представения ЕЕДОП „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната коректно попълнена изисквана информация в част III, раздел Г и Част IV, раздел В, точка 6, следва да съдържа променена и/или допълнена информация, с която участникът да докаже че отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие.

5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните непълноти и несъответствия:

5.1. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“.

Видно от информацията, попълнена в част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП участникът е посочил лица, срещу които е записано - граждански договор. Гражданските договори са договори сключвани между два равнопоставени субекта по правилата на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), с оглед на

което предоставянето на услуги от проектант на основание граждански договори се явява ползване на капацитет на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност на участника.

За лицата, които са посочени в част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП и които представляват трети лица по смисъла на ЗОП, участникът не е представил отделни ЕЕДОП, чрез които те да декларират, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и съответствието с критериите за подбор.

5.2. В част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП участникът не е посочил лице притежаващо правоспособност, съгласно условията и реда на глава втора от ЗКИР, за извършване на дейности по геодезия, картография и кадастър, вписано в регистъра на правоспособните лица към Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК)

5.3. Представеният ЕЕДОП от участникът „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД е подписан от Николай Руменов Добрев – Управител. След направена справка в Търговския регистър се установява, че дружеството има двама управители. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан от двамата управители на дружеството - Николай Руменов Добрев и Ивайло Георгиев Николчев. В случай, че е приложим чл. 41, ал. 1, изречение второ от ППЗОП следва да се попълни и представи отделен ЕЕДОП за всяко от лицата.

С оглед описаните по-горе непълноти и несъответствия в представения ЕЕДОП „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД следва да представи нов ЕЕДОП със съответната коректно попълнена изискуема информация в част II, раздел В. Част IV, раздел В, точка 6, следва да съдържа променена и/или допълнена информация, с която участникът да докаже че отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, посочени в обявлението и документацията за участие. Новият ЕЕДОП следва да е надлежно подписан от двамата управители на дружеството.

За всеки от проектантите посочени от участника, с които се покриват поставените от Възложителя критерии за подбор, за които е уточнено, че ще се ползват на основание граждански договор е необходимо да се представи коректно попълнен и подписан ЕЕДОП.

РАЗДЕЛ IV

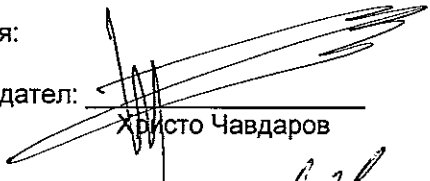
На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 16-119 и предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел. съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, регион София и София област, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV“. Пликовете с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

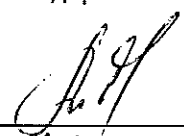
Комисия:

Председател:

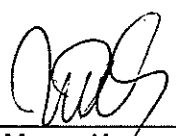

Христо Чавдаров

Членове:

1.


Анна Икономова

2.


Мария Иванова

3.


Анелия Апостолова

4.


Емилтян Иванов

ПРОТОКОЛ

Днес, 28.04.2017 год., комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-1256/10.03.2017 год. на Томаш Пецка – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Христо Чавдаров, Анна Икономова, Мария Иванова, Анелия Апостолова и Емилиян Иванов се събра да разгледа представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура, е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-2031/19.04.2017 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 19.04.2017 г. Участниците са получили протокола и придружителното писмо – общо 7 страници, както следва:

- „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД и „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД на 19.04.2017 г., на посочения номер на факс в офертите на участниците;

- „ИВАЛС ДРЕНСКИ“ ЕООД, „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД и „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД на 20.04.2017 г. на посочения в офертите адрес за кореспонденция на участниците.

Видно от протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП участниците, за които комисията е констатирала липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите и за които е приложим чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД и „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД. Предвид изложеното по-горе, срокът за представяне на документи от цитираните в предходното изречение участници е както следва:

- „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД до 16:30 часа на 26.04.2017 г.;

- „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД и „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД до 16:30 часа на 27.04.2017 г.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, получени до 16:30 часа на 27.03.2017 год., е видно, че в определения срок са постъпили запечатани пликосе с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проучване, обследване и проектиране на сгради и ел. съоръжения /ЗРУ, ОРУ/ на територията на подстанции, собственост на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, регион София и София област, включително входящите и изходящите въздушни и кабелни мрежи до 20 kV”, реф. № PPS 16-119, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-4202/24.04.2017 г., 09:59 часа, от участника „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД;

- С вх.№ CD-DOC-4269/25.04.2017 г., 11:43 часа, от участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД.

Участникът „Н.Д. ЕНДЖИН“ ООД, на когото в протокола по чл.54, ал. 7 от ЗОП също е указано, че следва да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП не е представил такива в указания законоустановен срок.

След като се увери, че пликосете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори запечатаните пликосе и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

1. По отношение на документите от плика на участника „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД:

В представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП не са налице липса, непълнота или, несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представения нов ЕЕДОП се установява, че участникът „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „ДММ - ДИЗАЙН“ ЕООД.

2. По отношение на документите от плика на участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД:

В представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нови ЕЕДОП-и не са налице липса, непълнота или, несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От представения нов ЕЕДОП се установява, че участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД отговаря на изискванията на Възложителя, в това число и на поставените критерии за подбор.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 56 от ППЗОП комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД.

Предвид обстоятелството, че участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ” ЕООД и „ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, комисията разглежда техническите им предложения и установи, че същите съответстват на предварително обявените условия.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не разглежда техническото предложение на участника „Н. Д. ЕНДЖИН” ООД. Участникът „Н.Д. ЕНДЖИН” ООД не се е възползвал от разпоредбата на чл.54, ал. 9 от ППЗОП и не е отстранил констатираните непълноти и несъответствия, описани в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, а именно:

1. В част II на ЕЕДОП, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?” е даден отговор „Не”.

Видно от информацията, попълнена в част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП участникът е посочил лица, срещу които е заключено граждански договор. Гражданските договори са договори сключвани между два равнопоставени субекта по правилата на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), с оглед на което предоставянето на услуги от проектант на основание граждански договори се явява ползване на капацитет на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с професионалната компетентност на участника.

За лицата, които са посочени в част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП и които представляват трети лица по смисъла на ЗОП, участникът не е представил отделни ЕЕДОП, чрез които те да декларират, че за тях не са налице основанията за отстраняване от процедурата и съответствието с критериите за подбор.

2. В част IV, раздел В, точка 6 от ЕЕДОП участникът не е посочил лице притежаващо правоспособност, съгласно условията и реда на глава втора от ЗКИР, за извършване на дейности по геодезия, картография и кадастър, вписано в регистъра на правоспособните лица към Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК)

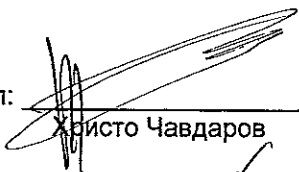
3. Представеният ЕЕДОП от участника „Н.Д. ЕНДЖИН” ООД е подписан от Николай Руменов Добрев – Управител. След направена справка в Търговския регистър се установява, че дружеството има двама управители. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан от двамата управители на дружеството - Николай Руменов Добрев и Ивайло Георгиев Николчев. В случай, че е приложим чл. 41, ал. 1, изречение второ от ППЗОП следва да се попълни и представи отделен ЕЕДОП за всяко от лицата.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши, на 09.05.2017 г. от 14:00 часа, да отвори плик „Предлагани ценови параметри” на участниците „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ” АД, „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД, „ИВАЛС-ДРЕНСКИ” ЕООД и „ДММ - ДИЗАЙН” ЕООД.

Във връзка с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши председателят да обяви, чрез съобщение в профила на купувача, деня, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.


Комисия:


Председател:


Христо Чавдаров

Членове:

1. 
Анна Икономова

2. 
Мария Иванова

3. 
Анелия Апостолова

4. 
Вилияна Иванова